



ORIGINALE DI PROCESSO VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO

Seduta in data 08 giugno 2017

Deliberazione n. 2017/15/219

**Oggetto: Giudizio Civile Atto di citazione Giudice di Pace di Airola (Bn) - sig.ra omissis c/
Consorzio ASI della Provincia di Avellino per risarcimento danni subiti a causa del sinistro avvenuto il
22/03/2017 Asse Attrezzato Valle Caudina/Pianodardine – tratto Paolisi – San Martino Valle Caudina
Comune di Paolisi (Bn) – Conferimento incarico legale e relativo mandato.**

L'anno duemiladiciassette il giorno 08 del mese di giugno alle ore 10.30 in Avellino nella sede del Consorzio si sono riuniti.

1. Vincenzo SIRIGNANO	- Presidente	presente
2. Giuseppe Biagio DI IORIO	- Componente	presente
3. Gerardo ADIGLIETTI	- Componente	presente
4. Angelo Antonio LANZA	- Componente	presente
5. Michele SPINAZZOLA	- Componente	presente

Partecipano alla seduta per il Collegio dei Revisori dei Conti:

1. Dott. Vincenzo CARULLO	- Presidente	presente
2. Dott. Marco PUORRO	- Membro effettivo	presente
3. Dott. Marco CORRADO	- Membro effettivo	presente

Il Presidente dell'assemblea, riconosciuta e fatta constatare la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Svolge le funzioni di Segretario il Dirigente Area LL.PP. ed Espropriazioni, Ing. Antonio Pizza in sostituzione del Direttore Generale f.f. dott.ssa Roberta Giordano.



IL COMITATO DIRETTIVO

PREMESSO CHE

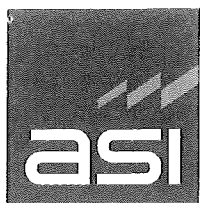
- in data 18 aprile 2017, prot. n. 1656, perveniva al Consorzio ASI una richiesta di risarcimento, da parte dell'Avv. Luigi D'Eliseo, in nome e per conto della sig.ra omissis per i danni materiali subiti dall'autovettura Jeep Grand Cherokee omissis a seguito del sinistro avvenuto in data 22.03.2017, ore 23,45 circa, in Località Paolisi (Bn) "Asse Attrezzato Valle Caudina/Pianodardine – tratto Paolisi – San martino Valle Caudina";
- a seguito suddetto sinistro, il veicolo di cui sopra riportava ingenti danni, sia meccanici che di carrozzeria, per la cui riparazione veniva preventivata la somma di € 2.663,25;
- il Direttore Generale f.f. provvedeva con nota del 20.04.2017, prot. n. 1699 a denunciare il sinistro in questione all'Assicurazione Generali Italia S.p.a.- Agenzia di Salerno, evidenziando in merito che *"....gli uffici competenti (Ufficio Tecnico e LL.PP. ed Espropriazioni) stanno procedendo ad una preliminare verifica ed accertamento della competenza del Consorzio sulla tratta stradale in questione, tenuto conto di quanto indicato nella nota suddetta e degli atti in proprio possesso"*;
- con la medesima nota il Direttore Generale f.f. evidenziava di aver *"....provveduto ad inoltrare, al legale di controparte, apposita richiesta di documentazione integrativa....al fine di consentire una valutazione precisa di tutti gli elementi dell'accaduto, determinare possibili responsabilità nel sinistro de quo e la competenza in merito ad un eventuale risarcimento danni"*;
- ricevuta la documentazione integrativa richiesta dal legale di controparte ed effettuati i relativi accertamenti da parte degli Uffici competenti (Ufficio Tecnico e L.L.P.P. ed Espropriazioni) il Direttore Generale f.f. comunicava all'Assicurazione Generali Italia S.p.a – Agenzia di Salerno, che *"la viabilità interessata dal sinistro è di competenza del Consorzio.....i luoghi indicati su stratto stradale e documentati con report fotografico satellitare.....si riferiscono ad un ramo della strada consortile denominata "Asse Attrezzato Valle Caudina/Pianodardine – tratto paolisi – San Martino V.C." evidenziava che "...lungo tutto il tratto di competenza consortile il limite di velocità consentito ed indicato con apposita segnaletica verticale è di 50 Km/h"* ed invitava nuovamente la Compagnia di Assicurazione, a voler *"...preventivamente e scrupolosamente valutare l'accaduto e la dinamica del sinistro in relazione a quanto descritto dal legale di controparte nella relativa richiesta di risarcimento danni nonché nella documentazione allegata"*;
- in data 17 maggio 2017, è stato notificato al Consorzio ASI un atto di citazione (acquisito al protocollo consortile n. 2233, il giorno 18 maggio 2017), con il quale l'Avv. Luigi D'Eliseo, legale della sig.ra omissis ha citato il Consorzio a comparire dinanzi al Giudice di Pace di Airola (Bn) il giorno 05 luglio 2017, al fine di ottenere il risarcimento dei danni materiali subiti dall'autovettura della propria assistita nel sinistro in questione;

VISTA la relazione del funzionario istruttore e la proposta di provvedimento del Responsabile dell'Ufficio Amministrativo *"....di conferire incarico ad un legale al fine di tutelare gli interessi dell'Ente"*;

RITENUTO quindi necessario ed opportuno nell'interesse e salvaguardia del Consorzio ASI deliberare la costituzione e resistenza in giudizio e affidare l'incarico della tutela dei diritti e delle ragioni dell'Ente dinanzi al Giudice di Pace di Airola (Bn), nel procedimento civile sopra descritto, all'avv. Pasquale Izzo con Studio Legale in Avellino (Av) alla via F.lli Ciocca, n. 68;

VISTA la disponibilità dell'avv. Pasquale Izzo, che individuato ed interpellato dal Presidente del Consorzio e dal Direttore Generale f.f. si è dichiarato disposto ad accettare l'incarico relativamente al giudizio *"de quo"*;

VISTO lo schema di disciplinare d'incarico approvato con deliberazione del Comitato Direttivo n. 2014/7/70 del 15 aprile 2014 nel quale sono prestabilite le modalità di svolgimento dell'incarico ed i compensi determinati in base ai valori di liquidazione di cui al D.M. Giustizia (c.d. Decreto Orlando) n. 55 del 10 marzo 2014 dal titolo *"Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei*



CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

compensi per la professione forense, ai sensi dell' articolo 13, comma 6, della legge 31 dicembre 2012, n. 247".

ad unanimità di voti, espressi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1) L'Avvocato Pasquale Izzo con Studio Legale in Avellino alla via F.lli Ciocca, n. 68, è incaricato di rappresentare e difendere il Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale della Provincia di Avellino innanzi al Giudice di Pace di Airola nel giudizio posto in essere dalla sig.ra omissis con potere di transigere e/o accettare rinuncia in via stragiudiziale o eventualmente in giudizio. Il compenso per la suddetta attività è determinato in € 537,00 (Euro cinquecentotrentasette/00), (scaglione valore fino ad € 5.200,00), tenuto conto dei valori minimi di liquidazione di cui al D.M. n. 55/2014, oltre al rimborso delle spese documentate, spese forfettarie (15%), IVA e CPA.;
- 2) di autorizzare il Presidente a sottoscrivere il disciplinare di incarico con il professionista e la procura *ad litem* con ogni potere e facoltà;
- 3) di incaricare l'Ufficio Amministrativo a trasmettere il presente atto ai competenti Uffici, nonché al Responsabile della Trasparenza per gli adempimenti di cui al D.lgs. n. 33/2013.

